



# भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण  
EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1  
PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित  
PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 60]  
No. 60]

नई दिल्ली, बुधवार, मार्च 29, 2000/चैत्र 9, 1922  
NEW DELHI, WEDNESDAY, MARCH 29, 2000/CHAITRA 9, 1922

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

जांच शुरूआत संबंधी अधिसूचना

नई दिल्ली, 29 मार्च, 2000

**विषय : कोरिया गणराज्य तथा इंडोनेशिया से पोलिस्टर फिल्म के आयात के संबंध में पाटनरोधी जांच शुरू करना।**

सं. 13/1/2000-डी जी ए डी.—मैसर्स पोलिस्टर फिल्म इण्ड. एसोसिएशन (रजि.) ने 1995 में यथा संशोधित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 तथा सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन तथा संग्रहण एवं क्षति निर्धारण) नियम, 1995 के अनुसार घरेलू उद्योग की ओर से निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिसे इसमें इसके बाद प्राधिकारी कहा गया है) के समक्ष याचिका दायर की है जिसमें कोरिया गणराज्य तथा इंडोनेशिया से पोलिस्टर फिल्म के पाटन का आरोप लगाया गया है तथा पाटनरोधी जांच करने और पाटनरोधी शुल्क लगाने का अनुरोध किया गया है।

1. **शामिल उत्पाद :** इस याचिका में शामिल उत्पाद कोरिया गणतंत्र एवं इंडोनेशिया के मूल के या वहाँ से निर्यातित पोलिस्टर फिल्म (जिसे इसके बाद संबद्ध वस्तु भी कहा गया है) पोलिस्टर फिल्म पोलिस्टर टैरिफथालेटरेजिन (आमतौर पर पी ई टी चिप्स के रूप में ज्ञात) से निर्मित उच्च निष्पादन द्विपक्षीय उन्मुखी विशेष फिल्म है। पोलिस्टर फिल्म का उपयोग पैकेजिंग, धूप/धूल नियंत्रित पोलिस्टर फिल्मों जैसे विभिन्न क्षेत्रों और अन्य औद्योगिक अनुप्रयोगों में किया जाता है।

पोलिस्टर फिल्म को सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम 1975 के अध्याय 39 के अंतर्गत वर्गीकृत किया गया है। इसे अंतर्राष्ट्रीय व्यापार वर्गीकरण (सुमेकित वस्तु वर्णन और कोडिंग प्रणाली) के अनुसार शीर्ष 3920.6903, 3920.6904 और 3920.6905 के अंतर्गत पुनः वर्गीकृत किया गया है। लेकिन यह वर्गीकरण केवल संकेतात्मक है और किसी भी तरह से वर्तमान जांच के क्षेत्र विस्तार पर बाध्यकर नहीं है।

2. **घरेलू उद्योग की हैसियत:** यह याचिका घरेलू उद्योग का प्रतिनिधित्व करते हुए पोलिस्टर फिल्म इंडस्ट्रीज एसोसिएशन (रजि.) द्वारा दायर की गई है। भारत में पोलिस्टर फिल्म के आठ घरेलू विनिर्माता हैं। पांच घरेलू उत्पादकों द्वारा इस याचिका को समर्थन दिया गया है, अर्थात:

- (क) मै0 गरवारे पोलिस्टर लि0, मुम्बई
- (ख) मै0 पोलिप्लैक्स कारपोरेशन लि0, नई दिल्ली
- (ग) मै0 जिन्दल पोलिस्टर लि0, नई दिल्ली
- (घ) मै0 ईस्टर इंडस्ट्रीज लि0, नई दिल्ली, और
- (ड.) मै0 फ्लैक्स इंडस्ट्रीज लि0, नोएडा ।

ये याचिकाकर्ता कंपनियां संबद्ध वस्तु के उत्पादन के 90 % का प्रतिनिधित्व करती हैं और इनके पास घरेलू उद्योग की ओर से याचिका दायर करने का आधार है ।

3. **शामिल देश:** वर्तमान जांच में शामिल देश कोरिया गणराज्य तथा इंडोनेशिया हैं (जिन्हें इसके बाद संबद्ध देश भी कहा गया है) ।

4. **समान वस्तु:** याचिकाकर्ता का कहना है कि उसके द्वारा उत्पादित माल, संबद्ध देशों के मूल के या वहाँ से निर्यातित माल के समान वस्तुएं हैं । याचिकाकर्ता द्वारा उत्पादित माल को नियमावली के अर्थों के भीतर संबद्ध देशों से आयातित माल के समान वस्तुएं माना जा रहा है ।

5. **सामान्य मूल्य :** याचिकाकर्ता ने सामान्य मूल्य का दावा कोरिया गणराज्य और इंडोनेशिया के मामले में पोलिस्टर फिल्म के परिकल्पित सामान्य मूल्य के आधार पर किया है । कोरिया गणराज्य के मामले में याचिकाकर्ता ने कोरिया गणराज्य से तीसरे देशों को किए गए संबद्ध वस्तु के निर्यात की कीमत के बारे में आगे और साक्ष्य प्रस्तुत किया है ।

6. **निर्यात कीमत :** याचिकाकर्ता ने 1998-99 के लिए संबद्ध वस्तु की निर्यात कीमत का दावा डी जी सी आई एंड एस, कलकत्ता द्वारा प्रस्तुत की गई सूचना के आधार पर किया है । याचिकाकर्ता ने संबद्ध देशों के द्वितीयक स्रोतों से निर्यात कीमत के बारे में आगे और साक्ष्य प्रस्तुत किया है । कारखानागत कीमत का हिसाब लगाने के लिए उतराई प्रभारों, समुद्री भाड़े, समुद्री बीमा, कमीशन, स्वदेशी परिवहन और पत्तन हैंडलिंग तथा पत्तन प्रभारों के कारण समायोजनों का दावा किया गया है ।

7. **पाटन मार्जिन:** इस बात के प्रथम दृष्टया पर्याप्त साक्ष्य हैं कि संबद्ध वस्तुओं का संबद्ध देशों में सामान्य मूल्य, उस मूल्य से बहुत अधिक है जिस पर इसे भारत को निर्यात किया गया है । इस बात से प्रथम दृष्टया संकेत मिलता है कि निर्यातकों द्वारा संबद्ध देशों से संबद्ध वस्तुओं का पाटन किया जा रहा है ।

8. **क्षति एवं कारणात्मक संबंध:** क्षति से संबंधित विभिन्न मापदण्ड जैसे के निर्यात कीमत के गिरावट, संबद्ध देशों से आयातों की मात्रा में वृद्धि, बिक्री प्राप्ति में गिरावट और घरेलू उद्योग की लाभ प्रदत्ता में कमी सामूहिक और संचयी रूप से प्रथम दृष्टया यह संकेत देते हैं कि घरेलू उद्योग को पाटन के कारण वास्तविक क्षति हुई है ।

9. **पाटनरोधी जांच का आरंभ:** उपरोक्त पैराग्राफों को देखते हुए निर्दिष्ट प्राधिकारी, संबद्ध देशों के मूल की या वहाँ से निर्यातित संबद्ध वस्तुओं की कथित डम्पिंग होने उसकी मात्रा तथा

10. **जांच की अवधि:** वर्तमान जांच के प्रयोजन के लिए जांच की अवधि अप्रैल, 1998 से सितम्बर, 1999 (18 महीने) तक की है।

11. **सूचना देना:** संबद्ध देशों में निर्यातकों और भारत में आयातकों को अलग से लिखा जा रहा है कि वे अपने विचार तथा संबंधित सूचना निर्धारित रूप में तथा निर्धारित ढंग से निर्दिष्ट प्राधिकारी, भारत सरकार, वाणिज्य मंत्रालय, पाटन रोधी प्रभाग, उद्योग भवन, नई दिल्ली-110011 को भेज दें। अन्य कोई हितबद्ध पार्टी भी नीचे दी गई समयावधि की सीमा के भीतर निर्धारित रूप में और निर्धारित ढंग से जांच से संबंधित अभिवेदन दे सकती है।

12. **समय-सीमा:** वर्तमान जांच से संबंधित कोई भी सूचना लिखित रूप में दी जाए जो उपरोक्त पते पर निर्दिष्ट प्राधिकारी के पास इस अधिसूचना के प्रकाशित होने की तारीख से 40 दिनों के भीतर पहुंच जानी चाहिए। तथापि, जिन ज्ञात निर्यातकों और आयातकों को अलग से लिखा जा रहा है, उन्हें अलग से लिखे गए पत्र की तारीख से 40 दिनों के भीतर सूचना देनी होगी।

13. **सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण:** नियम 6(7) के अनुसार रूचि रखने वाली कोई भी पार्टी उस सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण कर सकती है जिसमें अन्य हितबद्ध पार्टियों द्वारा प्रस्तुत किए गए साक्ष्यों के अगोपनीय अंश रखे गए हैं।

14. यदि कोई हितबद्ध पार्टी आवश्यक सूचना जुटाने से मना करती है या उचित समय के भीतर उसे अन्यथा उपलब्ध नहीं कराती है या महत्वपूर्ण ढंग से जांच में बाधा डालती है तो प्राधिकारी अपने पास उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने निष्कर्ष दर्ज कर सकता है तथा केन्द्रीय सरकार को यथोचित सिफारिशें कर सकता है।

रति विनय झा, निर्दिष्ट प्राधिकारी

## MINISTRY OF COMMERCE & INDUSTRY

(Department of Commerce)

### INITIATION NOTIFICATION

New Delhi, the 29th March, 2000

**Subject :—**Initiation of Anti-Dumping investigation concerning import of Polyester Film from Korea R.P. and Indonesia.

**No. 13/1/2000-DGAD.**—M/s. Polyester Film Industries Association (Regd.) on behalf of the domestic industry has filed a petition in accordance with the Customs Tariff Act, 1975 as amended in 1995 and Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995 before the Designated Authority (hereinafter referred to as the Authority) alleging dumping of Polyester Film from Korea R.P. and Indonesia and requested for anti-dumping investigations and levy of anti-dumping duties

#### 1. **PRODUCT INVOLVED:**

The product involved in the present petition is Polyester Films(also referred as subject goods hereinafter) originating in or exported from Korea R.P. and Indonesia. Polyester Film is a high performance biaxially oriented special film polyester terephthalate resin( generally known as PET Chips).

The Polyester Films are classified under Chapter 39 of the Customs Tariff Act, 1975. It is further classified as per International Trade Classification [based on Harmonized Commodity Description and Coding System] under the heading 3920.6903, 3920.6904 and 3920.6905. The classification is, however, indicative only and is in no way binding on the scope of the present investigation.

2. **DOMESTIC INDUSTRY STANDING:**

The petition has been filed by the Polyester Film Industries Association (Regd) representing the Domestic industry. There are eight Domestic manufacturers of Polyester Film in India. The petition has been expressly supported by five of the Domestic producers i.e. :-

- (a) M/s. Garware Polyester Ltd., Mumbai.
- (b) M/s. Polyplex Corporation Ltd., New Delhi.
- (c) M/s. Jindal Polyester Ltd., New Delhi.
- (d) M/s. Easter Industries Ltd., New Delhi and
- (e) M/s. Flex Industries Ltd., Noïda.

These petitioner companies represent 90% of the production of subject goods and have the standing to file the petition on behalf of the domestic industry.

3. **COUNTRY(IES) INVOLVED:**

The country(ies) involved in the present investigation are Korea R.P. and Indonesia (herein referred to as subject countries).

4. **LIKE ARTICLES:**

The petitioner has claimed that goods produced by them are like articles to the goods produced, originating in or exported from the subject countries. Goods produced by the petitioner are being treated as like articles to the goods imported from the subject countries within the meaning of the Rules.

5. **NORMAL VALUE:**

The petitioner has claimed normal value based on the constructed normal value of Polyester Film in case of Korea R.P. and Indonesia. In case of Korea R.P., the petitioner has further furnished evidence with regards to export price of subject goods from Korea R.P. to third countries.

6. **EXPORT PRICE:**

The petitioner has claimed the export price of subject goods for the year 1998-99, based on information furnished by DGCI&S, Calcutta. The petitioner has further furnished evidence on export price from subject countries from secondary sources. Adjustments have been claimed on account of landing charges, ocean freight, Marine insurance, Commission, Inland transportation and port handling and port charges to arrive at the Ex-factory prices.

7. **DUMPING MARGIN:**

There is sufficient prima-facie evidence that normal value of subject goods in the subject countries is significantly higher than the price at which it has been exported to India indicating prima-facie that subject goods are being dumped by exporters from subject countries.

8. **INJURY AND CAUSAL LINK:**

Various parameters relating to injury such as the decline in export price, the increase in quantum of imports from subject countries, decline in the sales realization and decline in profitability of domestic industry, prima-facie indicate collectively and cumulatively that domestic industry has suffered material injury on account of dumping.

9. **INITIATION OF ANTI-DUMPING INVESTIGATION:**

The Designated Authority, in views of the foregoing paragraph, initiates anti-dumping investigations into the existence, degree and effect of alleged dumping of the subject goods originating in or exported from the subject countries.

10. **PERIOD OF INVESTIGATION(POD):**

The period of investigation for the purpose of present investigation is April, 1998 to Sept., 1999(18 Months).

11. **SUBMISSION OF INFORMATION:**

The exporters in the subject countries and the importers in India known to be concerned are being addressed separately to submit relevant information in the form and manner prescribed and to make their views known to the Designated Authority, Ministry of Commerce, Anti Dumping Division, Udyog Bhawan, New Delhi-110011. Any other interested party may also make its submissions relevant to the investigation in the prescribed form and manner within the time limit set out below.

12. **TIME LIMIT:**

Any information relating to the present investigations should be sent in writing so as to reach the Authority at the address mentioned above not later than forty days from the date of publication of this notification. The known exporters and importers, who are being addressed separately, are, however, required to submit the information within forty days from the date of letter addressed to them separately.

13. **INSPECTION OF PUBLIC FILE:**

In terms of Rule 6(7), any interested party may inspect the public file containing non-confidential version of the evidence submitted by other interested parties.

14. In case where an interested party refuses access to, or otherwise does not provide necessary information within a reasonable period, or significantly impedes the investigation, the Authority may record its findings on the basis of the facts available to it and make such recommendations to the Central Government as deemed fit.

RATHI VINAY JHA, Designated Authority